

3442 - Kulturelle Diversität im Kontext von Städten & Gemeinden

VL 1: Einführung

Kultur	<ul style="list-style-type: none"> - makrosystemische Lebenswelt einer sozialen Gruppe - Kennzeichnung durch gemeinsame Interpretationsmuster, Normen, Werte, Praktiken, Gewohnheiten - Begriff der kulturellen Gruppe kann sich auch auf historisch gewachsene, ‚natürliche‘ Gruppen beziehen
Kultur als Bestandteil menschlicher Biologie	<p>Neuronale, physiognomische, physiologische Ausstattung für</p> <ul style="list-style-type: none"> - Anpassung an wechselnde Lebensbedingungen - Weitergabe von Erfahrungen

Sprache & Sozialisation	<ul style="list-style-type: none"> - Werte/ Überzeugungen/ Normen/ Interpretation von Erfahrungen werden sowohl direkt, als auch indirekt weitergegeben - <i>Transmissionen</i> als Formen der Weitergabe sind ein zentraler Bestandteil von Kulturen - Kommunikation setzt gemeinsame Sprache oder Modus der Verständigung voraus
Rasse als soziale Konstruktion	<ul style="list-style-type: none"> - seit 18Jh in europäischen Diskursen - politisch: Kolonialisierung - Biologisch: genetische Variation innerhalb von Kategorien - Rasse = Ethnie → beides sind Begriffe mit negativen Konnotationen

Kultur in Forschung & Anwendung	<ul style="list-style-type: none"> - Reflektion des eigenen kulturellen Bewusstseins. Forschung ist nicht wertneutral. Forscher ist in der Regel nicht Teil der Community und bringt seine eigene Kultur mit - Erwerb interkultureller Kompetenzen - Respekt gegenüber Diversität
--------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Methodische Aspekte	<ul style="list-style-type: none"> - Messung kultureller Identität: Erfassung, was Community als Kultur wahr nimmt - Kulturelle Homogenisierung vs. Diversität: Problem der Fremdgruppenhomogenisierung - Adaption von Messinstrumenten - Referenzrahmen: Community-Entwicklung & Anwendung? Kulturvergleichend?
----------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VL 2: Akkulturationsforschung

Migration in Deutschland	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Migrationshintergrund</i>: Personen die nach 1949 zugezogen sind. Alle in D geborenen Ausländer. Alle in D geborenen mit mindestens einem zugezogenen/ einem in D geborenen ausländischen Elternteil - <i>Migrationsstatus</i>: persönliche Merkmale zu Zuzug/ Einbürgerung/ Staatsangehörigkeit/ elterliche Merkmale <ul style="list-style-type: none"> - keine Differenzierung zu Aussiedlern - keine Differenzierung zwischen Personen mit/ ohne Migrationserfahrung - zunehmender Anteil von Personen mit Migrationshintergrund
---------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	- <i>Fazit</i> : es gibt Regionale Unterschiede. Analyse der konkreten Situation im Stadtquartier
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------

Psychologische Akkulturationsforschung	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Akkulturation</i>: Ungeplante & oft unbewusste interkulturelle Lern-/ Anpassungsprozesse bei Zusammentreffen von Individuen unterschiedlicher Kulturen. - <i>Interkulturelles Training</i>: Bewusst herbeigeführte & organisierte Form interkulturellen Lernens
Akkulturationsmodell (Berry)	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Integration</i>: Kontakt ja + Kultur aufrechterhalten ja - <i>Assimilation</i>: Kontakt ja + Kultur aufrechterhalten nein - <i>Separation</i>: Kontakt nein + Kultur aufrechterhalten ja - <i>Marginalisation</i>: Kontakt nein + Kultur aufrechterhalten nein (selten)
Forderung nach kultureller Anpassung	<ul style="list-style-type: none"> - kaum Belege, dass kulturelle Anpassung eine notwendige Voraussetzung für friedliches Miteinander ist - Aufgabe der eigenen Kultur geht oft einher mit psychosozialen Problemen
Akkulturation & Identität	<ul style="list-style-type: none"> - Identifikation mit eigener Kultur wirkt sich positiv auf psychologisches Wohlergehen aus - Identifikation mediiert Einfluss politischer Ideologie & kollektivem Handeln - <i>Bicultural Identity Integration</i>: Ausmaß, in dem Personen beide Kulturen als kompatibel & integriert wahrnehmen
Multikulturalismus	<ul style="list-style-type: none"> - Outcomes von Akkulturation sind abhängig von gesellschaftlichem Kontext - Akkulturation ist wechselseitiger Prozess - Integration setzt Aufbau interkulturelle Kompetenzen & Kontaktbereitschaft auf beiden Seiten voraus.
Forderung nach Multikulturalismus	<ul style="list-style-type: none"> - Akkulturations-Forschung belegt positive Effekte für psychologisches Wohlbefinden/ schulischen/ beruflichen Erfolg - protektiver Faktor: Entwicklung einer bikulturellen/ dualen Identität
Interaktive Akkulturationsmodelle	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Majorität</i> → Akkulturationseinstellung → konsensual/ problematisch/ konfliktär - <i>Minorität</i> → Akkulturationseinstellungen → konsensual/ problematisch/ Konflikt - Übereinstimmung hinsichtlich der Akkulturationseinstellungen führt zu positiveren Intergruppenbeziehungen

Bedeutung des Kontext	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Makro-Ebene</i>: Soziale Strukturen/ Gesetze/ Bevölkerungsstruktur/ Soziale Repräsentationen - <i>Meso-Ebene</i>: Intergruppeneinstellungen/ Intergruppenverhalten/ Soziale Interaktionen/ Stereotype <ul style="list-style-type: none"> - Community als Kontext für Akkulturationsprozesse & Ort interkulturelle Begegnung - sozialer Kontext beeinflusst Akkulturationspräferenzen - Negatives Intergruppenklima hängt mit stärkerem Wunsch nach Aufrechterhaltung der eigenen Kultur zusammen - <i>Mikro-Ebene</i>: Individuelle Einstellungen/ Werte/ Erwartungen/ Identitäten/ Erinnerungen
------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Praktische Implikationen	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Makro-Ebene</i>: Bekämpfung struktureller Ursachen von Benachteiligung & Konflikten - <i>Meso-Ebene</i>: Strukturierung von Intergruppenkontakten, Empowerment - <i>Mikro-Ebene</i>: Aufbau interkultureller Kompetenzen
---------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PL: When attitudes do not fit - Discordance of acculturation attitudes as an antecedent of intergroup threat. (Rohmann)

Ausgangspunkt	Untersuchung wie sich Diskordanz von Akkulturationseinstellungen auf wahrgenommene Bedrohung auswirkt
Bedrohung	<ul style="list-style-type: none"> - symbolische Bedrohung (des Wertsystems/ Glauben/ Weltsicht) - Realistische Bedrohung (des Wohlergehens) - Intergruppenangst (Antizipation negativer Ergebnisse von Intergruppenangst)
Konkordanzlevel	<ul style="list-style-type: none"> - <i>konsensual</i>: Akkulturationseinstellung stimmt in beiden Dimensionen überein - <i>problematisch</i>: Akkulturationseinstellung stimmt in einer Dimension überein - <i>konfliktär</i>: Akkulturationseinstellung stimmt in keiner Dimension überein
Aufteilung	<p>Studie 1: Vorlage eines fiktiven Zeitungsartikels mit Beschreibung des Alltags von Türken/ Italienern in D</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4 verschiedene Versionen: Integration/ Assimilation x Türke/ Italiener - Erfassung der eigenen Akkulturationseinstellung zur Berechnung der Konkordanzlevel <ul style="list-style-type: none"> - Bedrohung bei konsensualem Level am Geringsten - Bedrohung bei konfliktären Level am Größten <p>Studie 2: Verwendung fiktiver Kulturen, um Einfluss bestehenden Wissens hinsichtlich Fremdgruppen & bestehender Stereotypen zu erfassen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Replikation der Ergebnisse zu symbolischer Angst & Intergruppenangst

VL 3: Rechtsextremismus - Erscheinungsformen, Ursachen, Interventionen

Rechtsextreme Orientierung	<ul style="list-style-type: none"> - Ideologie der Ungleichheit - Akzeptanz von Gewalt
-----------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ideologie der Ungleichheit - Elemente	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Rassismus</i>: Abwertung von Gruppenangehörigen fremder Herkunft auf Basis konstruierter natürlicher Höhenwertigkeit der Eigengruppe - <i>Fremdenfeindlichkeit</i>: Grundlage ist wahrgenommene Konkurrenz um Ressourcen/ Positionen/ etc. sowie Etikettierung mit kultureller Rückständigkeit - <i>Antisemitismus</i>: Abwertung von Menschen jüdischen Glaubens. (<i>sekundärer Antisemitismus</i>: Vorwurf des Ausnutzen des Holocaust) - <i>Homophobie</i>: feindselige Einstellung gegenüber Homosexuellen - <i>Abwertung von Behinderten</i>: Feindselige Einstellung gegen Normalitätsabweichung und daraus abgeleiteten vermeintlichen Unterstützungsforderungen - <i>Abwertung von Obdachlosen</i>: feindselige Abwertung von Menschen, die Normalitätsvorstellungen & Konventionen der Sesshaftigkeit nicht nachkommen - <i>Etabliertenvorrechte</i>: Umfassen von Alteingesessenen beanspruchte Vormachtstellung gegenüber ‚Neuen‘
----------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- *Islamophobie*: Ablehnende Einstellung gegenüber Muslime
- *Sexismus*: Betonung von Unterschieden der Geschlechter im Sinne der Überlegenheit des Mannes & fixierter Rollenzuweisung an Frauen

Akzeptanz von Gewalt

- *Überzeugung* unabänderlicher Gewalt
- *Billigung* fremdausgeübter privater/ repressiver staatlicher Gewalt
- eigene *Gewaltbereitschaft*
- tatsächliche *Gewalttätigkeit*
- Ablehnung demokratischer Regelungsformen von sozialen/ politischen Konflikten
- Betonung autoritärer/ militaristischer Umgangsformen
- Ablehnung eines rationalen Diskurses
- Betonung des alltäglichen Kampfes ums Dasein

Rechtspopulismus

- volkstümliche/ rebellisch-autoritäre Verkündung extremer rechter Theoreme auf Basis rebellisch-autoritärer Agitation
 - Fremdgruppenabwertung
 - Eigengruppenaufwertung
 - Autoritarismus
 - Ablehnung demokratischer Institutionen

Rechtsextremes Potential

- ca. 30.000 als gewaltbereite bekannte Personen aus rechtsextremer Szene
- 2008: 20.000 ‚rechte‘ Straftaten (1042. Gewalt)
- Sympathisanten-Zahl ist deutlich höher, als Zahl der Gewaltbereiten

Lokale Erscheinungsformen

- Öffentliche Kontrolle über lokal begrenzte Zonen - Strategien:
 - Aufbau Drohpotential
 - Variabler Einsatz rechtsextremer Gruppen in lokalen Räumen
 - Veränderung des öffentlichen Erscheinungsbildes
 - Veränderte Strategien der Vernetzung & Agitation
 - Übernahme lokaler Einrichtungen
 - Nutzung neuer Medien
 - Nutzung demokratischer Strukturen

Täter

- ca. 25% ist älter als 25
- 90% männlich
- 85% ledig
- Bildungsstand eher gering & Arbeitslosigkeit überdurchschnittlich
- Vorherige Delinquenz hoch

Opfer

- ca. 50% ist älter als 50
- 65% männlich
- überwiegend Migrationshintergrund

Ursachen & Einflussfaktoren

- *Makroebene*: Kulturelle Einflüsse, Sozioökonomischen Deprivation, Wettbewerb um knappe Ressourcen, Diskursive Gelegenheitsstrukturen
- *Mesoebene*: Soziale Identitätsprozesse, relative Deprivation, Kollektive Emotionen
- *Mikroebene*: Sozialisation & Lerngeschichte, Autoritarismus

Prävention & Intervention	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Makroebene</i>: Professionelle Unterstützung von Projekten zur Ursachenbekämpfung, Politikberatung - <i>Mesoebene</i>: Präventionsprogramme, Aussteigerprogramme, Diversity Management, Zivil-Courage-Trainings, kollektive Mobilisierung gegen Rechts - <i>Mikroebene</i>: Beratung von Opfern & Angehörigen, Beratung von Angehörigen der Täter & Sensibilisierung, Professionelle psychosoziale Unterstützung von Aussteigern
--------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

VL 4: Interkulturelle Kompetenz - Begriffe, Methoden, Trainingseffekte

Definitionen Interkultureller Kompetenz

Listenmodelle	<ul style="list-style-type: none"> - definieren spezifische, zieldienliche Voraussetzungen/ Merkmale - Auflistung von Teilkompetenzen (Fähigkeit zur Perspektivübernahme, Ambiguitätstoleranz, soziale Neugier)
Strukturmodelle	<ul style="list-style-type: none"> - Zuordnung bestimmter Teilkompetenzen zu übergeordneten Komponenten <ul style="list-style-type: none"> - <i>sozio-emotionale</i> Komponenten - <i>kognitive</i> Komponenten - <i>Fertigkeiten</i>
Prozessuale Modelle	<ul style="list-style-type: none"> - Interkulturelle Kompetenzen als Bündel kulturspezifischer interdependenter Handlungskompetenzen, die den Prozess der interkulturelle Kommunikation & Interaktion erleichtern
Arbeitsdefinition	Fähigkeit, den interkulturellen Handlungsprozess in einer Art & Weise zu gestalten, dass Missverständnisse vermieden/ aufgeklärt/ Lösungen gefunden werden die von allen Beteiligten akzeptiert werden können

Dimensionen interkultureller Trainingsmaßnahmen	<ul style="list-style-type: none"> - Informationsorientiert vs. erfahrungsorientiert - Wissen vs. Fertigkeiten - kulturspezifisch vs. kulturübergreifend - wissenschaftliche fundiert vs. erfahrungsbasiert
--------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Diversity Training - Train the Trainer	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informationsorientiert & Erfahrungsorientiert (→ emotionale Reaktionen anvertrauen) 2. Wissen & Fertigkeiten (→ höhere Sensibilität & kritisches Bewusstsein zum Einfluss kultureller Faktoren auf Kommunikation/ Interaktion. → Erwerb interkulturelle Kommunikations-/ Problemlösefähigkeiten) 3. Gruppenprozesse & Gruppendynamik 4. Interaktivität 5. Differenzen & Gemeinsamkeiten 6. Diversität der Gruppe und des Teams
-----------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Elemente interkulturellen Trainings	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gruppenformierung 2. Konkrete Erfahrungen 3. Reflexive Beobachtungen 4. Abstrakte Konzeptualisieren 5. Aktives Experimentieren
Techniken	<ul style="list-style-type: none"> - Awareness Training (Heterosexual Questionnaire) - Wissenserwerb (Cultural Assimilator): Verständnis einer fremden Kultur durch Reflektion über kritische Ereignisse - Fertigkeiten (Rollenspiele)

Erstellung Cultural Assimilation	<ol style="list-style-type: none"> 1. Generierung kritischer Situation 2. Auswahl von Situationen 3. Generierung von plausiblen Attributionen für jede Situation 4. Auswahl von Attributionen 5. Erstellung eines Culutral Assimilation Manuals
Vorteile	<ul style="list-style-type: none"> - Aufnahme verschiedener Aspekte - kurzer Zeit-/ Kostenaufwand - Planbarkeit des Spezialisierungsgrades - flexible Einsatzmöglichkeiten - Kombinierbarkeit mit anderen Methoden - Situationen des Assimilators können zu Rollenspielen umgearbeitet werden - empirische Bewährung
Nachteile	<ul style="list-style-type: none"> - begrenzter Lernumfang (auf kognitiven Bereich begrenzt) - nicht alle Missverständnisse können erfasst werden - einzelne Situation können nur begrenzt komplex sein - Aktualisierungen notwendig - Gemeinsamkeiten zwischen Kulturen, die positive Anknüpfungspunkte bieten können, müssen zusätzlich eingebracht werden

Evaluation	<ul style="list-style-type: none"> - positive Effekte für Veränderungen auf Wissensebene - eingeschränkte Effekt für Problemlösekompetenzen - uneinheitliche Effekte für Abbau von Stereotypen
-------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

PL: Interkulturelle Kompetenz - Begriffe, Methoden, Trainingseffekte (Woltin, Jonas)

Basis	<ul style="list-style-type: none"> - Verhaltensmerkmal - erste dokumentierte Maßnahme 1954 - hohes Ausmaß in interkultureller Kompetenz als wirkungsvolles Instrument zur Verringerung von eigenem diskriminierendem Verhalten & Erhöhung der Toleranz gegenüber Menschen aus anderen Kulturkreise - Bildungsziel für eingeschränkte Zielgruppe?
--------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Perspektivenwechsel in D	<ul style="list-style-type: none"> - bis in die 1990: Anpassungsverantwortung liegt bei ausländischen ‚Gästen‘ - Perspektive der <i>Entsendung</i>: es dient dem wirtschaftlichen Erfolg, wenn die entsendeten Mitarbeiter die Gepflogenheiten der jeweiligen Zielkultur kennen
Mutlidisziplinäre Ansätze	Integration auf verschiedenen Bereichen der Grundlagenforschung (Anthropologie, Interkulturelle Psychologie, Soziolinguistik, Interkulturelle Kommunikationswissenschaften...)

Definitionen von Kultur	<ul style="list-style-type: none"> - <i>deskriptiv</i>: Liste von Aspekten/ Aktivitäten - <i>normativ</i>: Aufzeigen von Normen & Regeln - <i>psychologische</i>: Fokus auf Anpassungs-/ Lern-/ Problemlöseprozessen - <i>strukturelle</i>: Fokus auf Organisationen & gesellschaftlichen Mustern innerhalb einer Kultur - <i>genetische</i>: Frage nach dem Zweck einer Kultur <p>Kroeber & Kluckhohn: Kultur als Muster des Denkens/ Fühlens/ Handelns, die hauptsächlich über Symbole erworben/ weitergegeben werden</p>
--------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

explizite Kultur	- enger Kulturbegriff: beschränkt auf Hoch-/ Geisteskultur - weiter Kulturbegriff: Einbezug der gesamten Lebenswelt/ Lebensäußerung
Implizite Kultur	Beinhaltet alle sichtbaren Artefakte einer Kultur
Einteilung nach Schein	Beinhaltet den sichtbaren Artefakten zugrunde liegenden unsichtbaren Konzepte/ Bedeutungen/ Werte
	1. bewusste, symbolische Ebene der Artefakte & des Verhaltens 2. teilweise bewusste Ebene der Werte & Normen 3. Unbewusste Ebene der Basisannahmen

Definitionen interkultureller Kompetenz	- Listenmodelle - Strukturmodelle - Prozessuale Modelle
Bolten:	Interkulturelle Kompetenz als Bezugsrahmen Interdependenzen Handlungskompetenzen im interkulturelle Kontext - individuelle Kompetenzen - strategische Kompetenzen - soziale Kompetenzen

Sprachkompetenz	- Muttersprache der Zielkultur wird gesprochen - Sprechakte werden jeweils übersetzt - Interaktionspartner nutzen Drittsprache
Hauptkritik an Deutsch-Kurse	- mangelnder Zielgruppenfokus - wenig optimale Lernkontexte - strukturelle Mängel

Klassifikation interkultureller Trainingsmaßnahmen	- <i>Didaktische Methoden</i> : kognitive Lernziele, Methoden zur Vermittlung von Information & Wissen (—> Culture Assimilation) - <i>Erfahrungsorientierte Methoden</i> : affektive & verhaltensbezogene Lernziele, aktive Einbindung (—> Simulation & Rollenspiele) - <i>kulturübergreifend vs. kulturspezifisch</i> - kulturübergreifenden, Erfahrungsorientiertes Wissen ist Zielkultur-unabhängig & dynamisch
Aufbau interkultureller Trainings	Kolbs Lernzirkel: 1. Konkrete Erfahrungen 2. Reflexive Beobachtung 3. Abstraktes Konzeptualisieren 4. Aktives Experimentieren

VL 5: Intergruppenkonflikte - Konfliktlösung & Versöhnung

Makroebene	Ökonomische, strukturelle, politische Bedingungen
Mesoebene	Soziale Interaktionen innerhalb/ zwischen Gruppen —> Konstruktion kollektiver Identitäten
Mikroebene	Individuelle Erfahrungen —> Sozialpsychologische Intervention

Soziale Konstruktion kollektiver Identitäten & Feindbildern

Konfliktarten

Materielle Konflikte	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Ursachen</i>: Negative Interdependenz bezüglich materieller Ressourcen - <i>Symptome</i>: Instrumentelle Aggression - <i>Beispiel</i>: Internationale Konflikte
Konfliktlösung	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Ziele</i>: Koexistenz - <i>Lösungswege</i>: Verhandlungen über Verteilung - <i>Gerechtigkeitsaspekt</i>: Retributive (vergeltende) Gerechtigkeit - <i>Vergebung</i>: nicht notwendig - <i>Zeitperspektive</i>: Gegenwart/ Zukunft - <i>Ergebnisse</i>: Vertrag über Ressourcennutzung
Identitätskonflikte	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Ursachen</i>: Infragestellung der kollektiven Identität & kollektiver Narrative - <i>Symptome</i>: Feindselige Aggression/ Vernichtung - <i>Beispiel</i>: Genozide
Konfliktlösung	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Ziele</i>: Integration - <i>Lösungswege</i>: Beseitigung sozio-emotionaler Barrieren - <i>Gerechtigkeitsaspekt</i>: Restaurative Gerechtigkeit (Herstellung Wertbasis) - <i>Vergebung</i>: notwendig. Nicht hinreichend - <i>Zeitperspektive</i>: Vergangenheit - <i>Ergebnisse</i>: Akzeptanz unterschiedlicher Narrative

Identitätskonstruktion - Kollektive Identität als soziale Konstruktion

Was	<ul style="list-style-type: none"> - Inklusivität - Interessen - Normen
Wie	<ul style="list-style-type: none"> - Wechselseitiger <i>sozialer Einfluss</i> - <i>Akzeptanz</i> als Funktion narrativer Treue, empirischer Prüfbarkeit, Alltagsrelevanz
Wozu	<ul style="list-style-type: none"> - Kohäsion - Erklärung - Legitimierung - Mobilisierung
Wer	Identitätsunternehmer
Ergebnis	Verhalten im Sinne der Identität → Konformität

Schuld & Versöhnung: Täter & Opferperspektiven

Emotionale Bedürfnis von Opfern & Tätern

Opfer	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Verletztes Bedürfnis</i>: Kontrolle - <i>gewünschtes Gut</i>: Empowerment, durch Schuldeingeständnis des Täters - <i>Ziel</i>: Wiederherstellung von Kontrollüberzeugung - <i>Resultat</i>: Bereitschaft zur Versöhnung
Täter	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Verletztes Bedürfnis</i>: Wertschätzung - <i>gewünschtes Gut</i>: Anerkennung durch Verständnis - <i>Ziel</i>: Moralische Rehabilitation - <i>Resultat</i>: Bereitschaft zur Versöhnung

Kollektive Schuld

Als Sozialpsychologisches Konzept	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Antezedenz</i>: Negative Diskrepanz zwischen Verhalten & moralischem Standard - <i>Verhaltenstendenz</i>: Wiedergutmachung - Kollektive Schuld resultiert aus Wahrnehmung das Mitglieder der Ingroup moralische Standards verletzen - <i>Psychologische Konsequenz</i>: Negative Kollektive Identität - <i>Spezifische Bewältigungsstrategien</i>: <ul style="list-style-type: none"> - Akzentuierung intragruppaler Variabilität - Wiedergutmachung - Reinterpretation - <i>Interindividuelle Unterschiede</i>: Grad der Identifikation (Bei hoher Identifikation, sollte das Erleben kollektiver Schuld selbstwertbedrohlicher werden)
------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Studie: Doosje et al.

Stichprobe	117 niederländische Studenten
Design	2 x 3 <ul style="list-style-type: none"> - Identifikation hoch vs. niedrig - Art der Darstellung der Kolonialgeschichte: vorteilhaft, mehrdeutig, unvorteilhaft
AV	<ul style="list-style-type: none"> - kollektive Schuld - wahrgenommene Variabilität - Empfohlene Entschädigung
Zentrales Ergebnis	Bei hohem Interpretationsspielraum verhalten sich hoch-identifizierte defensiver als niedrig-identifizierte —> geringere Bereitschaft, kollektive Schuld zu akzeptieren & niedrigere Unterstützung für Kompensationsmaßnahmen —> In Aussöhnungssituationen sollten hoch-identifizierte besonders beachtet werden

Wirksamkeit von Entschuldigungen	<ul style="list-style-type: none"> - Ausdruck von Empathie - Übernahme von Verantwortung
-----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Studie: Nadler & Liviathan

Stichprobe	89 israelisch-jüdische Studenten
Design	2 x 4 <ul style="list-style-type: none"> - Vertrauen in Fremdgruppe: hoch vs. niedrig - Ausdruck von Empathie ja/nein & Übernahme von Verantwortung ja/nein
AV	Indikatoren für Versöhnungsbereitschaft
Zentrales Ergebnis	Wirkung einer Entschuldigung (die Empathie kommuniziert) auf die Versöhnungsbereitschaft ist abhängig vom Vertrauen dass gegenüber Fremdgruppe besteht

Theorie des Intergruppenkontaktes (Pettigrew)

Basis	Modell bietet viele Ansatzpunkt für Aussöhnung
Beispiel	Workshops, die unten genannte Phasen durchlaufen <ul style="list-style-type: none"> - zunächst Vertrauen auf unterpersonaler Ebene - später Anerkennung der Täter-/ Opfer- Narrative
Phasen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Essentielle & Erleichternde Bedingungen, sowie persönliche Erfahrungen & Eigenschaften wirken auf 2. Initialer Kontakt <ul style="list-style-type: none"> - Dekategorisierung: Interpersonale Beziehungen ohne Generalisierung 3. Etablierter Kontakt <ul style="list-style-type: none"> - Kategorisierung: Abbau von Vorurteilen mit Generalisierung 4. Vereinigte Gruppe <ul style="list-style-type: none"> - Rekategorisierung: Auflösung von Vorurteilen

PL: Feeling both victim and perpetrator investigating duality within the needs-based model. (SimanTov-Nachlieli & Shnabel)

Basis	- viele Konflikte sind geprägt von ‚dualen‘ sozialen Rollen
Needs - Based Model:	<ul style="list-style-type: none"> - Verstöße schränken den <i>Sense of Agency</i> (Fähigkeit die eigenen und fremden Ergebnisse zu beeinflussen) des Opfers - Opfer nehmen ein gesteigertes Bedürfnis für Empowerment wahr → Motivation Agency & Stärke wiederzuerlangen - Täter erfahren Einschränkung ihrer moralischen Identität → Motivation ihre positive moralische Identität wiederzuerlangen und sich ihrer (Wieder-) Akzeptanz in der Gesellschaft zu versichern - <i>2 fundamentale Dimensionen:</i> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Moralische Identität</i> <ul style="list-style-type: none"> - Opfer erfahren Bedrohung hinsichtlich Agency, Kompetenz, Einfluss, Macht - Täter erfahren Bedrohung hinsichtlich Verbundenheit, Freundschaftsgefühl, Moral - <i>Sense of Agency</i> - <i>Aussöhnung:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Opfer sind eher dazu bereit, wenn sie Empowering-Botschaft von Seiten der Täter erhalten - Täter sind eher dazu bereit, wenn sie Akzeptanz-Botschaft erhalten - Haupteinschränkung: Fokus lag bis dato auf Kontexten in denen klar zwischen Täter & Opfer unterschieden wurde.

Hypothesen	<ul style="list-style-type: none"> - Das Erleben von Dualität führt zu einem höheren Bedürfnis Agency & Positive moralische Identität wiederherzustellen - das erhöhte Bedürfnis für Agency führt zu vermehrtem antisozialen Verhalten, wohingegen das erhöhte Bedürfnis für eine positive moralische Identität nicht zu vermehrtem prosozialen Verhalten führt
Ziele	<p><i>Studie 1:</i> Untersuchung der emotionalen Bedürfnisse nach Agency und positiver moralischer Identität, Bereitschaft zur Versöhnung und Akzeptanz von Signalen/ Mitteilungen, sowie anti-/ prosozialem Verhalten gegenüber Kontrahent im Vergleich zu Teilnehmern in Kontrollgruppe</p> <p><i>Studie 2:</i> Generalisierung auf Intergroup-Level</p>

Studie 1

Basis	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Dictator Game</i>: Täter verwaltet alle verfügbaren Ressourcen → Verletzung des Gleichheitsprinzips bei Verteilung <ol style="list-style-type: none"> 1. Opfer, die lernten, dass die Anderen die Ressourcen ungerecht verteilen 2. Täter, die lernten, dass sie selbst die Ressourcen ungerecht verteilen 3. Duale, die lernten, dass sie selbst und die Anderen die Ressourcen ungerecht verteilen 4. Kontrollgruppe, die lernten, dass keine Seite die Ressourcen ungerecht verteilen
Methode	<ul style="list-style-type: none"> - 86 Studenten der Tel-Aviv University - 4xMANOVA (Opfer, Täter, Duale, Kontrollgruppe) → signifikante Effekte <ul style="list-style-type: none"> - Opfer erlebten verstärkte Opferrolle, aber nicht Täterschaft - Täter erlebten verstärkte Täterschaft, aber nicht Opferrolle - Duale erlebten sowohl verstärkte Opferrolle, als auch Täterschaft - Opfer wählten höheres Level für Quizfragen/ Täter wählten niedrigeres Level - Opfer zeigen auf empowering-message größere Bereitschaft zur Versöhnung - Täter zeigen größere Bereitschaft zur Versöhnung im Anschluss an Akzeptanz-Message - Mediatoren Analyse: PROCESS-Macro <ul style="list-style-type: none"> - Dualität erhöht Bedürfnis für Agency - erhöhtes Bedürfnis für Agency führt zu erhöhtem Rachebedürfnis
Diskussion	<ul style="list-style-type: none"> - Opfer & Täter zeigen Versöhnungsbereitschaft laut Hypothese - Duale zeigten Versöhnungsbereitschaft nach beiden Botschaften (Empowerment/ Akzeptanz) - Für Duale gilt: Erhöhtes Bedürfnis für Agency führt zu erhöhter Rachsucht. Erhöhtes Bedürfnis für positive moralische Identität führt nicht zu größerer Hilfsbereitschaft

Studie 2

Basis	<ul style="list-style-type: none"> - Untersuchung der Dualitäts-Effekte auf einem Intergroup-Level - Untersuchung der emotionalen Bedürfnisse von Gruppenmitgliedern in einem lang andauernden gewalttätigen Konflikt, bei dem Gruppenmitglieder mal als Opfer, mal als Täter auftreten → Israel-Palästina-Konflikt - Annahme: Dualität führt auch auf Gruppenlevel zu mehr antisozialem, als zu prosozialem Verhalten
Methode	<ul style="list-style-type: none"> - 94 israelische Juden - Opfer-Bedingungen: Schreiben über zwei Vorfälle in denen Juden Opfer von Palästinensern wurden (<i>Passover-Massacre</i>) - Täter-Bedingung: Schreiben über zwei Vorfälle in denen Palästinenser Opfer von Juden wurden (<i>Cave of Patriarchs Massacre</i>) - Duale Bedingung: Schreiben über 1 Opfer-Vorfall & 1 Täter-Vorfall - Neutrale Bedingung: tricky → es gab keine Kontrollgruppe. Stattdessen: Bipolare Skalen um AV zu erfassen. Mittelpunkt der Skalen erfasste neutrale Bedingung. - MANOVA: signifikante Effekt <ul style="list-style-type: none"> - Täter zeigten größeres Gefühl für Täterschaft - Duale zeigten größeres Gefühl für Täterschaft als Opfer, sowie größeres Gefühl für Opferrolle als Täter

→ Dualität führt zu stärkeren, aggressiveren, rachsüchtigeren Neigungen.

PL: Multiculturalism and diversity: A social psychological perspective (Lott)

Kapitel 1

Mensch = Multikulturelles Wesen

Multikulturelle Psychologie	<ul style="list-style-type: none"> - Systematische Studie aller Aspekte des menschlichen Verhaltens, so wie es in Situationen auftritt, in denen Personen mit unterschiedlichen kulturellen Hintergründen zusammen treffen → Salat-Schüssel anstelle von Melting-Pot - <i>Multikulturelle Kompetenzen</i> umfassen Verständnis der eigenen Kultur, Respekt für andere Kulturen, Erwerb passender kultureller interpersoneller Fertigkeiten - Guidelines zum Umgang mit Farbigen, Sexuellen Minderheiten, Mädchen/ Frauen
Zwiespältiger Schwerpunkt der gross-kulturellen Psychologie	<ul style="list-style-type: none"> - Verständnis & Wertschätzung der Beziehung zwischen kulturellen Faktoren & menschlicher Funktion - Vergleich von Weltkulturen , sowie Subkulturen innerhalb einer Gesellschaft
Perspektive der Autorin	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Interpretation</i> des Verhaltens inkludiert in der Regel Tätigkeiten, Ziele, Gefühle, Wahrnehmungen, Erinnerungen eines Menschen. - <i>Erklärungen</i> beinhalten soziales Verhalten und dessen Zielsetzungen & Konsequenzen - Einbettung der einzelnen Fragen im Rahmen der <i>„kritischen Theorie“</i> <ul style="list-style-type: none"> - Kritische <i>Auseinandersetzung</i> mit Kultur, Sozialen Prozessen, Persönlicher Identität - <i>Fokus</i> speziell auf: Soziale Gerechtigkeit, Menschliches Wohl, Kontext, Diversität - <i>Betonung</i> politischer & sozialer Implikationen psychologischer Forschung/ Theorie/ Praxis - Teilweise <i>Ablehnung</i> quantitativer Forschung (nicht zielführend laut Autorin)
Person & Communities	<ul style="list-style-type: none"> - Identifikation von Communities und deren Mitgliedern als <i>Kultur</i> - <i>Multikulturalismus</i>: keine eigenständige Definition, jedoch starker Einfluss auf aktuelle Psychologie - Jeder von uns ist eingebettet in eine einzigartige multikulturelle Struktur - Gruppen / Communities denen wir uns zugehörig fühlen sind nicht gleichberechtigt

Vorschlag einer Sozial Psychologischen Perspektive	<ul style="list-style-type: none"> - ‚größere‘ Kultur-Kategorien: Ethnizität, Geschlecht, Sozialer Status, Religion, Sexuelle Orientierung, Alter, Behinderung, Geographische Verortung - ‚kleinere‘ Kultur-Kategorien: Politische Einstellung, Spezielles Talent, Bildungsinstitution, Clubs - Kulturen unterscheiden sich hinsichtlich Größe und wie sie in Machthierarchien/ Dominanz eingebettet sind/ wie ihr Zugang zu Ressourcen ist - Kulturen unterscheiden sich auch hinsichtlich dem Grad der Salienz & Intensität ihres Einflusses
-----------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kapitel 2

Rückblick	<ul style="list-style-type: none"> - Ende 19Jh: <i>Folk Culture</i> → Abflauendes Interesse, nachdem Konzepte als zu spekulativ und nicht gut empirisch prüfbar einstufte wurden - Interesse an Kultur in den letzten Jahrzehnten neu entflammt - Definitionen & Konzepte stammen primär aus kultureller Anthropologie: Kultur als Teil der Umwelt die durch den Menschen konstruiert wird und sich in geteiltem Lernen ausdrückt
------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Definitionen & Aktuelle Themen	<ul style="list-style-type: none"> - 1891: Kultur als Zusammenschluss sozial erforderlicher Gewohnheiten & Wissens - Baldwin et al.: Kultur als ‚moving target‘ (viele Definitionen) - Latane 1996: Sozial vermittelte Annahmen, Werte, Praktiken, sowie geteilte Ideen und Gewohnheiten - Thus, Ray 2001: Unbewusste kognitive und soziale Reflexe, welche durch Community-Mitglieder geteilt werden - Lehmann, Chiu, Schaller 2004: Zusammenfassung der Basiselemente: Geteilte charakteristische omnipräsente Verhaltensnormen, welche natürlich auftreten und an neue Mitglieder weitergegeben werden - Bond 2004: Gemeinsames System von Annahmen, Werten, Erwartungen, Bedeutungen von Verhalten, welche von einer Gruppe im Laufe der Zeit entwickelt werden
-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kultur als Teil der menschlichen Biologie	<ul style="list-style-type: none"> - Biologische Kapazität für oral und geschriebene Sprache → unterscheidet uns von Tieren - Übermittlung (von Infos) als essentielle Eigenschaft für Kultur - Jede Person erfährt unterschiedliche Aspekte derselben Kultur in einer einzigartigen & individuellen Art und Weise (innerhalb gewisser Grenzen)
--------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Diversität von Kulturen	<ul style="list-style-type: none"> - Pedersen 1999: Kultur so wird definiert, dass sie alle potentiellen relevanten ethnografischen, demographischen, Statusmerkmale und Zugehörigkeiten einschließt. - Hong et al. 2000/2003: ‚Frame Switching‘: <ul style="list-style-type: none"> - Verdeutlicht die unterschiedlichen Interpretationsrahmen multipler kultureller Identitäten - Individuen können dem gleichen Event unterschiedliche (auch konträre) Bedeutungen zuweisen - Kultur ist nicht gleich der Bezugsgruppe
--------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Empirie & Soziale Konstruktion	<ul style="list-style-type: none"> - Kulturelle Communities definieren uns und stellt Kontext bereit für Verhalten - Konsequenz kultureller Zugehörigkeit für das Verhalten kann direkt sein, oder die Beziehung wird über andere Variablen beeinflusst - Kultur als UV oder AV möglich - Kultur = Soziale Konstruktion
-------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kapitel 3

Rassenkonzept	<ul style="list-style-type: none"> - Rassenkonzept - entstanden aus der Notwendigkeit eine Legitimation für Unterdrückung und Sklaverei zu haben - wird abgelehnt
Rassismus	<ul style="list-style-type: none"> - Diskriminierung von Gruppen/ Individuen aufgrund phäno-/ genotypischer Merkmale - Operationalisierung & Definition über Verhaltensweisen, Überzeugungen, Einstellungen aufgrund unterstellter Kategorie - <i>Institutionelles & interpersonelles</i> Phänomen - inkludiert offene/ verdeckte Vorurteile, Stereotypen, Diskriminierung - Funktion: Aufrechterhaltung einer Ungleichheit
Historische Verwendung	<ul style="list-style-type: none"> - Rassentrennung beeinflusste wissenschaftliche & öffentliche Diskurse im 18/ 19JH - Nach Einführung der Sklaverei wurde der Rassenbegriff zu einem populären Mittel um Menschen zu klassifizieren - Idee einer kaukasischen Rasse: Überzeugung, dass die perfekte Schädelform bei Menschen aus den kaukasischen Bergen zu finden seien - Hauptfaktor für Unterscheidungen: Politik (nicht Biologie) - <i>Ripley - 3 Klassenteilung der Europäischen Rasse:</i> <ul style="list-style-type: none"> - Teutonisch: am höchsten entwickelt/ blond/ blauäugig - Alpine: Nordeuropäisch/ untersetzt/ braunhaarig - Mediterrane: Südeuropäer

Angenommene Rassenunterschiede	<ul style="list-style-type: none"> - Hautfarbe (Melanin als Farbstoff) - <i>Out-of-Africa-Hypothese:</i> Ursprung der Menschheit liegt in Afrika - die meisten menschlichen Gene stimmen mit anderen Lebewesen überein (85% mit Hund) - Unterschiede innerhalb von sind größer als zwischen Ethnien
Aktueller Stand	<ul style="list-style-type: none"> - 2 beliebige Menschen sind zu 99% genetisch identisch - <i>Flynn-Effect:</i> IQ-Werte steigen alle 10 Jahre um 3 Punkte - <i>Nisbett:</i> All brains are the same color - <i>Yee:</i> Forderung nach Aufgabe des Rassenbegriffs (Ersatz durch Ethnizität) - <i>Alternativmeinung:</i> Weiterverwendung des Rassenbegriffs, solange Rassismus ein sozialpolitisches Phänomen ist

Ethnizität	<ul style="list-style-type: none"> - Ethnischer Hintergrund beschreibt die Herkunft einer Nation und mit welcher sie sich verwandt fühlt/ identifizieren kann - griech. <i>ethnos:</i> Nation/ Stamm. <i>ethnikos:</i> Nationalität - Repräsentiert gemeinsame Geschichte/ Traditionen/ Praktiken/ Sprache/ Musik/ Essen etc. - Bedeutsamkeit der persönlichen Ethnizität variiert in Abhängigkeit von Zeit, Situation, Soziopolitischer Events, Immigrations-/ Eingeborenen-Status und andere Variablen - Multiple ethnische Identitäten sind die Regel
-------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ausgewählte Ethnien in den USA

African Americans	<ul style="list-style-type: none"> - 13% der US-Bevölkerung - Vereinigende Merkmale: Vermächtnis der Sklaverei, Jahrhunderte der Unterdrückung & Vorurteile & Diskriminierung (—> Haupteinflussfaktor für Afro-Amerikanische Kultur) - Negative Bilder (inklusive der Sicht von Black als depersonalisierte Opfer) sind noch geläufig - <i>School-to-prison-Pipeline</i>
Latin Americans	<ul style="list-style-type: none"> - 15% der US-Bevölkerung (größte Minderheit) - <i>Hispanic</i> wird von einigen indigenen Gruppen ungern verwendet, da sich Begriff auf europäische Auswanderer bezieht - 25% der Familien/ 40% der Kinder leben in Familien unterhalb der Armutsgrenze - Spanisch ist die zweite Hauptsprache in USA - mediale Darstellung sehr negativ - in Texanischen Schulbüchern wird nicht thematisiert dass es in Texas viele Mexikaner gab.
Asian Americans	<ul style="list-style-type: none"> - 5 % der US-Bevölkerung - 60 Subgruppen - mediales Bild in 1960ern: unproblematisch, fleißig, gebildet, sozial mobil, hohe Einkommen - Analysen zeigen Kluft zwischen Arbeiterklassen-Immigranten & gebildeten Professionellen - bei gleichem Bildungslevel geringeres Einkommen als Euro-Americans
American Indians	<ul style="list-style-type: none"> - ca. 2,5 Millionen Bürger - 600 Stammesgemeinschaften/ für 500 Stämme bestehen staatliche Unterstützungsprogramme - <i>Congressional Act 1988</i>: Glücksspiel erlaubt —> Sorgt für Arbeitsplätze. Einnahmen fließen in öffentliche Bildung - Höchste Raten an Diabetes, Tuberkulose, Alkoholismus, Suizid - Vor dem Kontakt mit ‚weißen‘ basierte Stammeszugehörigkeit nicht auf Blut, sondern auf Adoption/ Heirat
Jewish Americans	<ul style="list-style-type: none"> - 2,5% der US-Bevölkerung (0,33% der Weltbevölkerung) - werden selten in Minoritätsdiskussionen einbezogen - gute Bildung & hohe Einkommen - seit Jahrhunderten Diskriminierung - es gibt Unterschiede zwischen orthodoxen und liberalen Juden
European Americans	<ul style="list-style-type: none"> - Assoziation mit Dominanz & Privilegiertheit, oder wenig Interesse in eigene Herkunft —> was als Norm gilt, wird selten hinterfragt

Ethnizität ist wichtig!	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Phinney</i>: 3 (für Psychologie relevante) Aspekte der Ethnizität: <ul style="list-style-type: none"> - unverwechselbare Werte & Einstellungen - Gefühl der Gruppenzugehörigkeit - Erfahrungen von Machtlosigkeit & Vorurteilen, welche mit Minoritätsstatus assoziiert sind - <i>WHO</i>: Ethnien unterscheiden sich in Diagnosen & Folgen von Diagnosen - <i>Rolle der Sprache</i>: bilinguale Chinesische Studenten in Canada sollten sich selbst beschreiben: <ul style="list-style-type: none"> - Beschreibung in chinesischer Sprache war kollektivistischer geprägt als in englischer Sprache - Ethnien-spezifische Stereotypen können sich je nach Kontext ändern - 5% definieren sich als ‚vielrassig‘ (Tiger Woods: Cablinasian)
--------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------