

	<b>CFT 20-R</b>	<b>WIE</b>	<b>AID 2</b>	<b>IST 2000 R</b>	<b>BIS</b>
<b>Autor</b>	Weiß	Aster et. al	Kubinger et. al	Amthauer et. al	Jäger et. al
<b>Jahr</b>	2006	2006	2001	2001	1997
<b>Theorie</b>	2- Komponenten-Theorie Cattell	- Konzept Wechsler - KTT	- Konzept Wechsler - PTT	- Thurstone: Primärfaktoren - Cattell: übergeordnete Faktoren (g <sub>r</sub> ; g <sub>c</sub> )	- BIS-Modell - Strukturelle TT (KTT)
<b>Konzept</b>	- Erfassung g-factor - Messung frei von soziokult. Hintergrund	Erfassung gesamt-IQ aus 11 von 14 Subtests	Erfassung komplexer & basaler kog. Fähigkeiten durch branched testing	Erfassung verschiedener Komponenten auf 2 Generalitätsebenen	Differenzierte Erfassung der Intelligenzstruktur. Allgemeine Intelligenz aus Operationen & Inhalte
<b>Aufbau</b>	4 Subtests - Reihenfortsetzen - Klassifikation - Matrizen - Topologien	- Verbal-IQ (6) - Handlungs-IQ (5) - Weitere Indizes (4)	- Verbal-akustisch (6) - Manuell-visuell (5) - Zusatz (3)	Übergeordnete Faktoren: - Schlussfolgerndes Denken - Wissen Primärfaktoren: - Verbal, Numerisch, Figural, Merkfähigkeit	Operationen: - K, E, M, B Inhalte: - figural-bildhaft - verbal - Numerisch
<b>Objektivität</b>	gegeben	Gegeben	Gegeben	Gegeben	Gegeben
<b>Reliabilität</b>	- Mittlere Trennschärfen - hoch	- hoch - Retest: sehr hoch	- Standardschätzfehler - Split-half: hoch (2 Subtests niedrig) - Retest: hoch	- Interne Konsistenz: hoch - Cronbach- $\alpha$ & Split-half: hoch	- Interne Konsistenz: hoch - Parallel: fehlt - Retest: E mäßig; K hoch
<b>Validität</b>	- 69% Gesamtvarianz aufgeklärt - Extern: gut - Kriterium: mit zunehmender Klassenstufe fällt Korr. ab	- Konstrukt: Faktorenanalyse stützt Indizes - Kriterium: gegeben.	- Inhalt: gegeben - Konvergent nachgewiesen für angewandtes Rechnen - Divergent: belegt	- Faktorenanalyse bestätigt verbale, numerische, figurale Intelligenz - Konv./ divergent: belegt - Kriterium: gegeben	- Inhalt: gegeben - Konstrukt: gegeben - Kriterium: Schulnoten, Interessen, Selbsteinschätzung
<b>Normierung</b>	- 8;5-19 - 20-60: aus vorigen Tests	- 16-89 Jahre - 1999-2005	- 6-15;11 - 1995-1997	- differenzierte Nomen 15-79 Jahre	16-19 Jahre
<b>Sonstige</b>			Skalierung verrechnungsfair		- Manuelle Auswertung problematisch (Skalierung) - Ökonomie: Gruppentestung/ Materialverbrauch

	FAIR 2	FAKT-II
<b>Autor</b>	Moosbrugger et. al	Moosbrugger et. al
<b>Jahr</b>	2011	2007
<b>Theorie</b>		PTT
<b>Konzept</b>	Erfassung - Alertness - fokussierte Aufmerksamkeit - Daueraufmerksamkeit	Adaptive Testung der Konzentrationsleistung
<b>Aufbau</b>	4 Testwerte - Markierwert M (Verständnis) - Fehlerkorrigierter Leistungswert L (Tempo) - Qualitätswert Q (Sorgfalt) - Kontinuitätswert K (Konzentration)	3 Testwerte - Leistung (KL) - Genauigkeit (KG) - Homogenität (KH)
<b>Objektivität</b>	gegeben	Gegeben
<b>Reliabilität</b>	- Split-Half: hoch	- Cronbach- $\alpha$ : hoch - Retest: hoch (aus vorheriger Auflage)
<b>Validität</b>	- divergent/ konvergent gegeben - Kriterium: zu wenig Studien	- konvergent: belegt - Diskriminant: belegt - Kriterium: über Mathenote hinaus wir inkrementell Varianz an Statistiknote erklärt
<b>Normierung</b>	- 9-85 Jahre - teilaktualisiert	- 16-55 Jahre - Keine gruppenspezifischen Normen
<b>Sonstige</b>	- Ökonomie - Testfairness - Zumutbarkeit	- Störanfälligkeit gering - Verfälschbarkeit (faking bad) - Modellkonformität & Skalierbarkeit - Ökonomie - Zumutbarkeit - Nützlichkeit bleibt nachzuweisen - Testfairness